

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЖУРНАЛІСТИКИ

УДК 070:004.738.5

DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.4.2/31>**Андрющенко М. Ю.**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Трачук Т. А.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ТИПОЛОГІЯ ПОДКАСТІВ МЕДІА: КЛАСИФІКАЦІЙНИЙ АНАЛІЗ (НА ПРИКЛАДІ ОНЛАЙН-ВИДАННЯ «УКРАЇНЬСЬКА ПРАВДА»)

Стаття присвячена типологічному аналізу подкастів онлайн-медіа «Українська правда» в контексті динамічного розвитку подкастингу як сегмента цифрового медіапростору. Наукова новизна полягає в практичній апробації існуючих теоретичних підходів до класифікації подкастів на матеріалі конкретного українського видання.

Емпіричну базу становлять 16 подкаст-проектів «Української правди» за період із травня 2024 р. по травень 2025 р. Застосовано класифікацію з виокремленням формальних (спосіб запису, тривалість) і змістових (тематика, жанр, форма спілкування, формат) ознак. Використано низку наукових методів: контент-аналіз – для вивчення подкастового контенту; метод класифікації – для систематизації матеріалу; порівняльний аналіз – для зіставлення існуючих підходів до класифікації подкастів; метод узагальнення – для формулювання висновків на основі отриманих даних.

У статті розкрито типологічну різноманітність подкастів досліджуваного медіа. Визначено, що за технічними характеристиками домінують аудіоформати при збалансованому використанні відеоформатів, за жанровою структурою найбільш поширеними є аналітичні програми, за формою спілкування – діалогічно-полілогічні формати (інтерв'ю, бесіди). З'ясовано, що за тематичним спрямуванням переважає суспільно-політична проблематика, також представлені lifestyle-проекти, мистецькі програми та подкасти про технології.

Проаналізовано використання подкастингу як багатофункціонального інструменту медіакомунікації. Встановлено, що проекти реалізують різні цілі: від інформаційно-аналітичного осмислення актуальних подій до культурно-просвітницьких ініціатив у сферах освіти, культури та технологій.

Розкрито різноманітність підходів, що демонструє розуміння подкастингу як динамічного медіанапрямку з потенціалом для залучення нових аудиторій та ефективного використання різних платформ поширення.

Отримані результати можуть стати матеріалом для подальших досліджень цифрових медіаформатів.

Ключові слова: подкасти, аналіз, типологія, класифікація, Українська правда, онлайн-медіа.

Постановка проблеми. Подкастинг став одним із найбільш динамічніших сегментів медіапростору протягом останніх років. За даними аналітичної платформи Statista, кількість слухачів подкастів у світі невідомо зростає. У 2023 році цей показник перевищив 500 мільйонів користувачів інтернету, а до 2027 року, за прогнозами, може сягнути понад 650 мільйонів [14].

Український ринок подкастів перебуває на стадії активного формування. Його розвиток прискорився останніми роками, особливо після початку повномасштабного російського вторгнення. Хоча статистика щодо подкастів в Україні оновлюється нерегулярно, за даними 2023 року їх кількість перевищувала 2,5 тисячі [8].

Активний розвиток подкастингу супроводжується появою різних типів контенту, форматів подачі та тематичних напрямів. Це відображається і в медіа, які все частіше інтегрують подкасти у свою контентну стратегію. Множинність

підходів до створення подкастів потребує наукового осмислення та систематизації.

Актуальність цього дослідження зумовлена потребою вивчення типологічних особливостей подкастів у структурі сучасних медіа та апробації існуючих класифікаційних підходів на конкретному емпіричному матеріалі. Онлайн-медіа «Українська правда», як одне з провідних у цифровому медіапросторі України, демонструє різноманітність форматів і тематик, що робить його репрезентативним об'єктом для такого аналізу. Вибір цього видання також обґрунтовується його включенням до Списку прозорих і відповідальних медіа (Білий список) Інституту масової інформації [1] та стабільно високими показниками відвідуваності (наприклад, понад 54 млн відвідувань на місяць станом на травень 2025 року за даними аналітичної платформи SimilarWeb) [16].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Різномасштабним питанням подкастингу присвячені праці зарубіжних учених: Р. Беррі (R. Berry), Т. Боніні (T. Bonini), К. Дрю (C. Drew), Н. Ньюман і Н. Галло (N. Newman, N. Gallo), А. Прокопович (A. Prokopenčič), А. Салваті (A. Salvati). Серед українських дослідників проблематику подкастингу вивчають О. Балюк, Т. Булах, І. Гаврилюк, С. Данилюк, О. Дмитровський, О. Досенко, О. Кирилова, Н. Ковтун та ін.

Найбільшу увагу в контексті нашого дослідження привертають роботи, присвячені класифікації та типології подкастів. Серед зарубіжних напрацювань варто відзначити типологію новинних подкастів Н. Ньюмана і Н. Галло (N. Newman, N. Gallo) [15], жанрові форми освітніх подкастів К. Дрю (C. Drew) [12], комплексну класифікацію брендів подкастів Н. Гарсія-Естебез і М. Картес-Барросо (N. García-Estévez, M. Cartes-Barroso) [13]. В українській науці типологічні аспекти подкастингу також досліджуються. Так, О. Дмитровський описав загальну типологію подкастів [4]. І. Гаврилюк проаналізувала особливості функціонування подкастів у системі українських інтернет-медіа [3]. І. Мудра та Ю. Майхровська зосередили увагу на видах і жанрах аудіоподкастів від ЗМІ [7]. Н. Ковтун дослідила літературні подкасти та класифікувала їх за жанрами радіожурналістики [6]. Т. Булах здійснила критичний аналіз існуючих підходів до класифікації подкастів і розробила комплексну класифікацію за формальними, змістовими та специфічними ознаками [2]. Г. Царик запропонувала семіотичний підхід до аналізу подкастів, виокремивши три виміри: кодовий, інформаційний і культурний [10].

Постановка завдання. Мета статті – проаналізувати та систематизувати подкаст-проекти онлайн-медіа «Українська правда» та визначити їхні типологічні особливості на основі існуючих підходів до класифікації подкастів.

У дослідженні використано низку наукових методів. Контент-аналіз застосовано для вивчення подкастових проектів «Української правди» за визначеними критеріями. Метод класифікації дозволив систематизувати подкасти за тематичним спрямуванням, жанрами, форматом та іншими параметрами згідно з теоретичними підходами, представленими в науковій літературі. Порівняльний аналіз застосовано для зіставлення різних типологічних підходів та їх адаптації до емпіричного матеріалу. За допомогою методу узагальнення сформульовано висновки на основі отриманих результатів.

Емпірична база дослідження становлять 16 подкаст-проектів «Української правди» за період з травня 2024 р. по травень 2025 р. Загальний обсяг проаналізованого матеріалу – 304 епізоди.

Виклад основного матеріалу. Подкастинг (поєднання слів «iPod» і «broadcasting») – це технологія створення, публікації та поширення контенту в аудіо- або відеоформаті через інтернет-платформи. Термін «подкаст» запропонував у 2004 році британський журналіст Бен Хаммерслі, який намагався дати назву новому явищу [5, с. 78]. Вже наступного року «подкаст» був обраний «словом року» Новим американським Оксфордським словником (New Oxford American Dictionary) з таким визначенням: «цифровий запис радіопередачі, або подібної програми, що робиться доступним в інтернеті для завантаження на персональний аудіоплеєр» [17].

Багатоформатність і поліфункціональність подкастів як медіапродукту зумовила появу різноманітних підходів до їх класифікації в науковій літературі. Дослідники застосовують різні критерії: технологічні, жанрові, тематичні, функціональні тощо.

Науковець О. Дмитровський, спираючись на роботу С. Данилюка, описав типологію подкастів за формою подачі контенту (аудіо-, відеоподкасти, скрінкасти, скайпкасти), суб'єктом створення (організаційні та приватні), жанровим наповненням (аудіоблоги, музичні, технічні, комедійні подкасти, аудіокнижки, освітні програми, інтерв'ю, новини, радіовистави, спортивні, ігрові подкасти тощо) [4, с. 149–150].

Британський дослідник К. Дрю, аналізуючи освітні подкасти, пропонує структурно-функціо-

нальну класифікацію, виділяючи три основні жанрові форми: «швидкий імпульс/постріл» (quick burst) – короткі подкасти тривалістю до 5 хвилин, призначені для лаконічного представлення однієї ключової ідеї та швидкого запам'ятовування фактів; «оповідь» (narrative) – подкасти тривалістю 40–80 хвилин, побудовані як розгорнута розповідь про певну історію з професійним звуковим оформленням і емоційною атмосферою; «чат-шоу» (chat show) – формат структурованої розмови між кількома учасниками з розподілом ролей між ведучими та гостями, що поєднує серйозне обговорення теми з елементами гумору [12, с. 204–210].

Схожий функціональний підхід застосували британські медіадослідники Н. Ньюман і Н. Галло. Аналізуючи щоденні новинні подкасти, вони виділили такі типи: «глибоке занурення» (deep-dive) – детальний розгляд однієї-трьох тем із використанням складного звукового оформлення та наративних технік сторітелінгу; «розширена розмова» (extended chat) – неформальні дискусії за круглим столом з гнучкою структурою, що можуть охоплювати одну чи кілька тем, іноді у формі монологу; «новинні зведення» (news round-ups) – стислий огляд подій для інформування аудиторії в визначені моменти дня; «мікробюлетені» (microbulletins) – дуже короткі новинні зведення, що підсумовують події дня [15, с. 12–13].

Українська дослідниця І. Гаврилюк розглядає подкасти українських інтернет-медіа за тематичним діапазоном (суспільно-політичні питання, психологія, культура, історія, економіка, спорт тощо) і жанровою структурою (бесіда-монолог, бесіда-діалог, інтерв'ю, репортаж, аудіосеріал, нарис та ін.) [3].

Семіотичний підхід до класифікації подкастів запропонувала науковиця Г. Царик, яка структурує типологію за трьома семіотичними вимірами. Кодовий вимір стосується форми подкасту і включає монологічні подкасти (оповіді, аудіоблоги, аудіокниги, відеолекції, розслідування тощо), діалогічні (інтерв'ю, розмовні подкасти, дискусії тощо), групові (круглі столи, прес-конференції, театральні подкасти, серіали тощо) та гібридні формати. Інформаційний вимір характеризує зміст за тематикою: політичні, освітні, наукові, журналістські, мистецькі, розважальні та інші напрями. Культурний вимір визначає види аудиторії: аудиторія-агент (активна), аудиторія-як-об'єкт (піддається впливу), аудиторія-маса (пасивна) [10].

Дослідниця Н. Ковтун, аналізуючи літературні подкасти в українському медіапросторі, використовує жанрову класифікацію, що ґрунтується

на традиціях радіожурналістики: монологічні жанри (подкаст-розповідь, подкаст-огляд, подкаст-рецензія), діалогічні жанри (подкаст-бесіда, подкаст-інтерв'ю), полілогічні жанри (подкаст-шоу як комбінований формат) [6, с. 76].

Системний підхід демонструє Т. Булах, яка виокремлює три групи ознак для характеристики подкастів:

- формальні: спосіб створення/запису (аудіоподкаст, відеоподкаст, скрінкаст, скайпкст), форма власності (колективний, приватний), технічна платформа (автономний, інтегрований), спосіб відображення (епізодичний, серійний), цільова аудиторія (масові, спеціалізовані), тривалість (короткі, середні, тривалі, надтривалі);

- змістові: тематика / галузева спрямованість / сфера діяльності (політичні, освітні, мистецькі, професійні тощо), жанрова належність (інформаційні, аналітичні, розважальні), форма мовлення (монологічні, діалогічні, полілогічні), форма спілкування (інтерв'ю, розповідь, бесіда, круглий стіл, гібридні), формат (розмовні, наративні, перепрофільовані), рівень професіоналізму (професійні, аматорські);

- специфічні (притаманні окремим видам подкастів) [2].

Порівняльний аналіз підходів до класифікації подкастів, запропонованих українськими й зарубіжними дослідниками, подано в таблиці 1.

Огляд існуючих підходів до класифікації подкастів дозволяє сформувати методологічну основу для дослідження подкастів конкретного медіа. Застосування цих напрацювань до аналізу подкастів «Української правди» дає можливість виявити специфічні особливості подкастів провідного онлайн-видання.

Дослідження здійснювалося на основі контенту, розміщеного на офіційному сайті «Української правди» у розділі подкастів [9]. Окрім веб-сайту, доступ до подкастів також надається через популярні платформи: Apple Podcasts, Spotify, SoundCloud, YouTube, а також через RSS-канал.

Хронологічні межі дослідження: травень 2024 р. – травень 2025 р. До аналізу включалися ті подкаст-проекти, які демонстрували активність у зазначений період (регулярний випуск нових епізодів). Станом на кінець травня 2025 року на сайті «Української правди» представлено 34 подкаст-проекти (під подкаст-проектом розуміється іменована серія епізодів, об'єднана спільною тематикою, форматом, авторами/ведучими). Подкасти, що припинили виходити до травня 2024 року, не розглядалися. З урахуванням крите-

Систематизація підходів до класифікації подкастів

Методологічний підхід	Дослідники	Основні критерії класифікації	Типи/види
Описовий	С. Данилюк (2014) О. Дмитровський (2015)	Технологічний Інституційний Жанровий	За формою: аудіо-, відеоподкасти, скрін-, скайпкасти За суб'єктом: організаційні, приватні Жанри: аудіоблоги, інтерв'ю, новини музичні/ технічні/комедійні подкасти, аудіокниги, радіовистави тощо
Функціонально-форматний	К. Дрю (2017)	Функція + тривалість	«Швидкий імпульс/постріл» (до 5 хв.) «Оповідь» (40–80 хв.) «Чат-шоу»
	Н. Ньюман і Н. Галло (2020)	Формат новинних подкастів	«Глибоке занурення» «Розширена розмова» «Новинні зведення» «Мікробюлетені»
Жанрово-тематичний	І. Гаврилюк (2021)	Жанрова структура Тематичний діапазон	Бесіда-монолог, бесіда-діалог, інтерв'ю, репортаж й ін.
			Політика, психологія, культура, економіка тощо
Семіотичний	Г. Царик (2023)	Виміри: Кодовий (форма), Інформаційний (зміст), Культурний (авдиторія)	Кодовий: моно-, діалогові-, групові, гібридні подкасти Інформаційний: освітні, наукові, політичні, мистецькі, розважальні тощо Культурний: авдиторія-агент/об'єкт/маса
Галузево-спеціалізований	Н. Ковтун (2023)	Тематичне спрямування (літературні подкасти) Жанрова належність	Монологічні: розповідь, огляд, рецензія Діалогічні: бесіда, інтерв'ю Полілогічні: подкаст-шоу
Системно-комплексний	Т. Булах (2023)	Фасетна класифікація: формальні, змістові, специфічні ознаки	Формальні: спосіб запису, власність, платформа, тривалість тощо Змістові: тематика, жанр, форма мовлення, формат тощо Специфічні: для окремих видів

рію активності у досліджуваній період до аналізу увійшло 16 подкаст-проектів. Загальна кількість епізодів, які стали об'єктом вивчення, становить 304 епізоди.

Для аналізу подкастів застосовано класифікацію Т. Булах. Такий вибір обумовлений тим, що дослідниця здійснила системний аналіз існуючих класифікацій подкастів та усунула виявлені методологічні суперечності в попередніх підходах, зокрема проблему змішування різних ознак класифікації в межах однієї групи. Критеріями класифікації для дослідження обрано формальні (спосіб запису, тривалість) і змістові (тематика, жанр, форма спілкування, формат) ознаки.

Колекція аналізованих подкастів «Української правди» вміщує 16 проектів різноманітної тематики. Результати їх систематизації за обраними критеріями представлено в таблиці 2.

Аналіз формальних характеристик показує переважання аудіоподкастів (9 проектів, 56 %), тоді як 7 подкастів (44 %) створюють у відеоформаті. Тривалість епізодів варіює залежно від функціонального призначення та способу подачі матеріалу – від коротких випусків (приблизно 10 хвилин) до розгорнутих аналітичних програм тривалістю понад годину.

Тематична структура подкастів демонструє домінування суспільно-політичної проблематики – 7 проектів (44 %). Вони охоплюють широкий спектр тем: загальнополітичні процеси, міжнародну політику, питання безпеки тощо. Така тематична спрямованість цілком відповідає профілю «Української правди» як суспільно-політичного медіа. Представлені також проекти про спосіб життя (lifestyle) – 3 подкасти (19 %), які присвячені, наприклад, темам психологічного благополуччя, здоров'я, догляду за домашніми тваринами. До мистецької категорії належать 2 проекти (12,5 %) літературного і культурологічного спрямування. Ще два подкасти (12,5 %) зосереджені на технологічній тематиці, зокрема на питаннях штучного інтелекту та військових технологій. Економічні та наукові проекти (по 1 подкасту, 6 % кожна категорія) хоч і представлені поодинокі, але доповнюють загальну картину тематичного розмаїття.

Жанрова палітра подкастів відображає переважання аналітичних програм (12 проектів, 75 %), що підтверджує орієнтацію на поглиблений розбір подій і явищ. Інформаційні подкасти становлять 3 проекти (19 %), інформаційно-аналітичний – 1 проект (6 %).

Таблиця 2

Класифікація подкастів УП за визначеними критеріями

Назва подкасту	Спосіб запису	Тривалість (хв.)	Тематика	Жанр / Форма Спілкування	Формат
Масони проти рептилоїдів	Аудіо	30–40	Суспільно-політична	Аналітичний/Гібридна (розповідь + експертні коментарі)	Наративний
Нечитані вірші	Аудіо	10	Мистецька (літературна)	Інформаційний/Гібридна (читання поезії + розповідь)	Наративний
Шілософія	Відео	40–50	Технологічна (ШІ)	Аналітичний/Гібридна (бесіда + інтерв'ю)	Розмовний
Back to the Roots	Аудіо	20–30	Мистецька	Аналітичний/Розповідь	Наративний
Хроніки економіки	Відео	30–60	Економічна	Аналітичний/Гібридна (бесіда + інтерв'ю)	Розмовний
Лапи, вуса, хвіст	Аудіо	30–50	Lifestyle (догляд за собаками)	Інформаційний/Розповідь	Наративний
Клятві питання	Відео	30–80	Суспільно-політична	Аналітичний/Гібридний (бесіда + інтерв'ю)	Розмовний
УП 2	Відео	20–40	Суспільно-політична	Аналітичний/Бесіда	Розмовний
УП. Чат	Відео	40–80	Суспільно-політична	Аналітичний/Круглий стіл	Розмовний
Оборонcast	Відео	30–50	Технологічна (зброя)	Аналітичний/Бесіда	Розмовний
УП. Вголос	Аудіо	20–40	Суспільно-політична	Інформаційно-аналітичний/Читання журналістських матеріалів	Наративний
Головна обсерваторія	Аудіо	20–50	Наукова	Аналітичний/Гібридний (розповідь + інтерв'ю)	Розмовний
Світ не Sweet	Аудіо	40–50	Суспільно-політична (міжнародна політика)	Аналітичний/Гібридний (бесіда + інтерв'ю)	Розмовний
War-life balance	Відео	40–60	Lifestyle (психологія)	Аналітичний/Бесіда	Розмовний
(не)Безпечна країна	Аудіо	40–60	Суспільно-політична (безпекові питання)	Аналітичний/Інтерв'ю	Розмовний
Температура – нормальна!	Аудіо	20–40	Lifestyle (здоров'я)	Інформаційний/Інтерв'ю	Розмовний

Форми спілкування в проєктах розподіляються таким чином: гібридна форма – 7 подкастів (44 %), бесіда – 3 подкасти (19 %), інтерв'ю – 2 подкасти (12,5 %), розповідь – 2 подкасти (12,5 %), круглий стіл – 1 подкаст (6 %), читання журналістських матеріалів – 1 подкаст (6 %).

За форматом переважають розмовні подкасти (11 проєктів, 69 %), де учасники ведуть діалог, тоді як наративні форми становлять 5 проєктів (31 %). Це відображає тенденцію подкастингу до інтерактивності та живого спілкування. Кількісні показники подкастів за визначеними критеріями наведено в таблиці 3.

Отримані результати дають загальне уявлення про підходи «Української правди» до подкастингу. Для ілюстрації різноманітності розглянемо детальніше кілька проєктів, які репрезентують різні тематичні діапазони та форматні рішення медіа.

«Масони проти рептилоїдів» – аналітичний аудіоподкаст Олександра Кульчицького, присвячений критичному аналізу теорій змови та їхнього впливу на українське суспільство. Ведучий використовує іронічний стиль, поєднуючи фактологічний матеріал із гумором і сарказмом. Структура епізодів включає авторську розповідь, експертні коментарі та музичний супровід. Проєкт розглядає як історичні конспірологічні теорії, так і сучасні, що поширюються в українському медіапросторі.

«Шілософія» – відеоподкаст, у якому журналісти Христина Головка та Ігор Пилипів ведуть діалоги зі штучним інтелектом. Формат поєднує розмови з мовними моделями (зокрема Gemini, ChatGPT) та інтерв'ю з експертами IT-сфери. Тематика охоплює вплив штучного інтелекту на ринок праці, освіту, творчість, кар'єрне зростання тощо. Подкаст створюється за підтримки Google Україна.

Таблиця 3

Розподіл подкастів УП за визначеними критеріями

Критерій	Категорія	Кількість
Спосіб запису	Аудіоподкасти	9
	Відеоподкасти	7
Тематика	Суспільно-політична	7
	Мистецька	2
	Lifestyle	3
	Технологічна	2
	Економічна	1
	Наукова	1
Жанр	Аналітичний	12
	Інформаційний	3
	Інформаційно-аналітичний	1
Форма спілкування	Гібридна	7
	Бесіда	3
	Інтерв'ю	2
	Розповідь	2
	Круглий стіл	1
	Читання журналістських текстів	1
Формат	Розмовний	11
	Наративний	5

«Кляті питання» – проєкт функціонує з 2019 року та пройшов еволюцію від формату відповідей автора Федора Попадюка на питання читачів до щотижневих оглядів воєнних подій. У сучасному форматі журналіст Федір Попадюк і заступник головного редактора УП Євген Бударакський обговорюють перебіг війни, нові види озброєння та військові стратегії. Окремі випуски включають інтерв'ю з військовими експертами, аналітиками, політиками.

«УП. Чат» – відеоподкаст у форматі редакційного обговорення, де журналісти УП та запрошені експерти ведуть дискусію про актуальні події тижня. Учасники обговорюють політичні, військові та соціальні теми. До дискусій залучаються різні фахівці: військові, дипломати, активісти, експерти з протидії корупції тощо.

«Back to the Roots» – культурологічний проєкт авторки Анни Лодигіної, присвячений відновленню справедливості щодо українських митців, творчість яких привласнила собі Росія. Подкаст розповідає історії художників, письменників, композиторів та інших діячів культури, чий національний контекст було спотворено або замовчено в радянській історіографії. Авторка використовує

технологію сторітелінгу, поєднуючи документальні факти з емоційною подачею матеріалу. Аудіоряд збагачений професійним музичним оформленням і звуковими ефектами, що підкреслюють атмосферу епохи. Подкаст створений за підтримки Vidnova Fellowship Ukraine.

«Нечитані вірші» – арт-проєкт, створений у партнерстві з Благодійним фондом «МХП-Громаді». Цикл присвячений популяризації української поезії доби Розстріляного відродження. У 10 епізодах знамі українські діячі читають вірші репресованих авторів. Кожен випуск розкриває творчість окремого поета чи поетки, поєднуючи художнє виконання поетичних творів із короткими біографічними нарисами.

За оцінкою журналіста «Української правди» Федора Попадюка, автора подкасту «Кляті питання», видання демонструє послідовний розвиток подкаст-напрямку: підвищення технічної якості виробництва, розширення форматів (розмовні, наративні), збільшення кількості подкастів з відеоверсіями для адаптації до сучасних тенденцій споживання контенту [11].

Висновки. Здійснений аналіз дозволяє сформулювати основні характеристики подкастів «Української правди». Медіа демонструє виважений підхід до подкастингу, поєднуючи суспільно-політичну проблематику з розширенням тематичного спектра через lifestyle-проєкти, мистецькі та технологічні програми. Така стратегія дозволяє залучати різні аудиторні сегменти.

Домінування аналітичних програм і діалогічно-полілогічних форм спілкування підтверджує позиціонування «Української правди» як експертного майданчика для поглибленого розгляду актуальних питань. Переважання розмовних форматів відображає загальні тенденції сучасного подкастингу. Поєднання аудіо- та відеоформатів свідчить про комплексний підхід до розповсюдження контенту через різні платформи.

Аналіз засвідчує, що «Українська правда» використовує подкастинг як багатофункціональний інструмент медіакомунікації, адаптуючи традиційні журналістські практики до специфіки подкаст-формату. Різноманітність реалізованих підходів демонструє розуміння подкастингу як динамічного медіанапрямку з потенціалом для залучення нових аудиторій. Результати дослідження сприяють кращому розумінню тенденцій розвитку подкастингу в українському медіапросторі.

Список літератури:

1. Білий список ІМІ за друге півріччя 2024 року: увійшли 13 медіа. Інститут масової інформації. URL: <https://surl.li/ustwpd> (дата звернення: 31.05.2025).
2. Булах Т. Класифікація подкастів як наукова проблема. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2023. Т. 34 (73). № 6. С. 205–211. URL: https://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2023/6_2023/36.pdf (дата звернення: 01.06.2025).
3. Гаврилюк І. Подкасти в системі українських інтернет-медіа. *Образ*. 2022. Вип. 1(38). С. 72–79. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/obraz_2022_1_9 (дата звернення: 01.06.2025).
4. Дмитровський О. Типологія українських подкастів – найважливішого сегмента інтернет-радіо. *Теле- та радіожурналістика*. 2015. Вип. 14. С. 149–154. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tir_2015_14_21 (дата звернення: 01.06.2025).
5. Кирилова О. Подкастинг як перспективний напрям медіадіяльності. *Медіанаративи: колективна монографія / М. В. Бутиріна, А. М. Бахметьєва, О. В. Гудошник, О. В. Кирилова, Л. В. Хотюн та ін. Дніпро: Ліра, 2022. С. 78–89.*
6. Ковтун Н. Літературні подкасти в медіапросторі: тематично-жанрові пріоритети. *Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації*. 2023. № 1(53). С. 71–80. URL: <https://eprints.cdu.edu.ua/6592/1/38.pdf> (дата звернення: 01.06.2025).
7. Мудра І., Майхровська Ю. Види та жанри аудіоподкастів від ЗМІ. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»: журналістика*. 2023. № 1(5). С. 40–49. URL: <https://surl.li/cojxih> (дата звернення: 01.06.2025).
8. Нестелєєв М. Подкасти в Україні: люди, цифри та проблеми. *Український тиждень*. URL: <https://surl.li/yahtpn> (дата звернення: 01.06.2025).
9. Українська правда. Подкасти. Сайт. URL: <https://www.pravda.com.ua/podcasts/> (дата звернення: 31.05.2025).
10. Царик Г. М. Подкаст як жанр сучасного медійного дискурсу. *Південний архів (філологічні науки)*. 2023. № 95. С. 66–72. URL: <https://pa.journal.kspu.edu/index.php/pa/article/view/864> (дата звернення: 01.06.2025).
11. Як минув 2024 рік для українських подкастів. Суспільне. Культура. URL: <https://surl.li/jsgrdz> (дата звернення: 01.06.2025).
12. Drew C. Educational podcasts: A genre analysis. *E-Learning and Digital Media*. 2017. № 14(4), Р. 201–211. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2042753017736177> (дата звернення: 01.06.2025).
13. García-Estévez N., Cartes-Barroso M. J. The branded podcast as a new brand content strategy. Analysis, trends and classification proposal. *Profesional De La información*. 2022. v. 31, n. 5. URL: <https://surl.li/lbmmdf> (дата звернення: 01.06.2025).
14. Leu P. Number of podcast listeners worldwide 2023–2027. Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1291360/podcastlisteners-worldwide/> (дата звернення: 01.06.2025).
15. Newman N., Gallo N. Daily news podcasts: Building new habits in the shadow of coronavirus. Reuters Institute for the Study of Journalism. 2020. 42 p. URL: <https://surl.li/epbnnx> (дата звернення: 01.06.2025).
16. Similarweb. Сайт. URL: <https://surli.cc/jpsvxx> (дата звернення: 01.06.2025).
17. Wordsmiths hail podcast success. BBC. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4504256.stm> (дата звернення: 09.06.2025).

Andriushchenko M. Yu., Trachuk T. A. TYPOLOGY OF MEDIA PODCASTS: A CLASSIFICATION ANALYSIS (CASE STUDY OF THE ONLINE MEDIA “UKRAINSKA PRAVDA”)

The paper is devoted to the typological analysis of podcasts produced by the online media Ukrainska Pravda in the context of the dynamic development of podcasting as a segment of the digital media landscape. The scientific novelty lies in the practical validation of existing theoretical approaches to podcast classification, based on the material of a specific Ukrainian media outlet.

The empirical base includes 16 podcast projects released by Ukrainska Pravda from May 2024 to May 2025. The classification model was applied, distinguishing formal features (recording method, duration) and content parameters (topic, genre, communicative form, format). A number of research methods were used: content analysis – for studying podcast content; classification method – for systematizing the material; comparative analysis – for comparing existing approaches to podcast classification; generalization method – for formulating conclusions based on the obtained data.

The paper reveals the typological diversity of the podcasts produced by the analyzed media outlet. It was determined that audio formats dominate with a balanced use of video formats; in terms of genre structure, analytical programs are most common; in terms of communication form – dialogical-polylogical formats

(interviews, conversations). It was found that socio-political topics prevail thematically, while lifestyle projects, arts programs, and technology podcasts are also represented.

The analysis highlights the use of podcasting as a multifunctional tool of media communication. It was established that the podcast projects serve various purposes: from informational-analytical comprehension of current events to cultural-educational initiatives in the fields of education, culture, and technology.

The diversity of approaches demonstrates an understanding of podcasting as a dynamic media trend with potential for attracting new audiences and effectively utilizing various distribution platforms.

The findings can serve as material for further research of digital media formats.

Key words: *podcasts, analysis, typology, classification, Ukrainska Pravda, online media.*